

JESSICA LORENA LEAL PABÓN

Grupo de Investigación y Desarrollo
de Ingeniería de Software - Gidis
Universidad Francisco de Paula Santander



CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR
(PANORAMA DEL DEPARTAMENTO
NORTE DE SANTANDER)

Cúcuta, Norte de Santander

INTRODUCCIÓN

La educación superior en Colombia enfrenta retos importantes dentro de los que se destacan la ampliación de los niveles de cobertura y el mejoramiento de la calidad de las instituciones que ofrecen servicios educativos en este nivel de enseñanza. El logro académico en la educación superior depende de una serie amplia de factores asociados a la institución y a los estudiantes. Dentro de los factores relacionados con las instituciones se destacan el manejo administrativo de los recursos físicos, humanos y financieros, los incentivos a la investigación, extensión y la calidad del personal docente. Por su parte, los factores asociados a los estudiantes incluyen, entre otros, las condiciones socioeconómicas del hogar al cual pertenece el alumno, la educación de los padres y el desarrollo de las habilidades cognitivas, que son adquiridos desde la primera infancia (Melo-Becerra et al., 2017).

La crisis desatada por la pandemia mundial de la COVID-19 está teniendo consecuencias directas sobre los sistemas educativos, en términos de alteración y adaptación de los periodos académicos y escolares, pero sobre todo mostrando abiertamente las profundas desigualdades que afectan a gran parte de la población y menoscaban sus derechos más básicos. La situación de pandemia ha impuesto un incremento muy notable en el uso de las tecnologías en todos los niveles del sistema educativo. Especialmente, en el ámbito universitario se ha evidenciado la necesidad y la capacidad de trasladar rápidamente la actividad docente a formatos o modelos de educación a distancia y/o virtuales. Todo ello, a partir del reconocimiento generalizado en cuanto a la importancia de garantizar la virtualidad como indiscutible activo pedagógico (Samper et al., 2021).

Desde la perspectiva pedagógica se reconoce que las interacciones comunicativas entre docentes y estudiantes pueden hacer más o menos efectivo el aprendizaje, ya que estas herramientas de comunicación online, pueden propiciar aprendizajes colaborativos debido a que los estudiantes disponen de un abanico de recursos y actividades, en donde pueden seleccionar los más adaptados a su estilo e intereses (Sanabria, 2020).

Teniendo en cuenta los retos que enfrenta la educación superior en Colombia, se examina de manera general la situación sectorial de Norte de Santander, considerando los antecedentes históricos y los principales indicadores. En segundo lugar, se presenta un ejercicio que estima los niveles de eficiencia de las instituciones educativas y sus programas. La estimación evalúa el impacto sobre el rendimiento académico tanto de variables que están con el control directo de las instituciones educativas, como de algunos factores socioeconómicos y de entorno asociados a los estudiantes que tienen un papel importante en la explicación de los resultados obtenidos por las instituciones de educación superior del país y sus programas (Melo-Becerra et al., 2017).

MARCO TEÓRICO

En la búsqueda del crecimiento y la equidad, ningún país puede permitirse ignorar la educación superior. Mediante la educación superior un país forma mano de obra calificada y construye la capacidad para generar conocimiento e innovación, lo que a su vez impulsa la productividad y el crecimiento económico. Por lo que un buen sistema de educación superior ofrece calidad, diversidad y equidad para maximizar el potencial de los estudiantes dadas sus habilidades innatas, motivaciones, intereses y preparación académica al finalizar la educación secundaria (Ferreira et al., 2017).

Un paso aparentemente simple pero importante para mejorar esta situación es el de establecer categorías para agrupar la información en estadísticas e indicadores educativos. El establecer categorías permite identificar áreas débiles, fijar prioridades y enfocar los esfuerzos para trabajar en el mejoramiento de las falencias encontradas (McMeekin, 1998).

Aunque el propósito principal de este informe es efectuar un diagnóstico de los indicadores de educación superior actuales, el disponer de un conjunto de categorías facilitaría la discusión sobre la situación actual. También serviría como punto de partida para determinar lo que es necesario hacer para mejorar las estadísticas educativas en la región (Bottani & Tuijnman, 1994).

Un resumen de los principales indicadores y estadísticas de la educación superior presenta el consolidado nacional y departamental de la situación actual del sistema educativo, relacionando los resultados obtenidos en cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia. En este se podrá consultar la tasa de cobertura, evolución de la matrícula por Metodología, sector, nivel de formación, área de conocimiento, género, nivel de formación, etc. La actualización de esta información se realiza permanentemente, una vez sea avalado por el Ministerio de Educación Nacional (SNIES, 2020).

Según el (DPN, 2018) algunos de los principales objetivos que se plantean alcanzar para incrementar la tasa de cobertura bruta de educación superior son:

1. Diseñar e implementar un Sistema de Educación Terciaria con mayor acceso, calidad y pertinencia.
2. Fortalecer la financiación de la oferta de educación superior.
3. Fortalecer la financiación de la demanda en un contexto de alta calidad y equidad.
4. Consolidar la Excelencia en el Sistema de Educación Superior.
5. Diseñar e implementar del plan maestro de ampliación de cobertura con calidad, en particular en las zonas más apartadas del país.
6. Formar docentes en niveles avanzados.
7. Incrementar la eficiencia del Sistema de Aseguramiento de la Calidad.

A continuación, se mencionan aquellos indicadores principales de educación superior en los cuales se han venido trabajando en la última década en función de mejorar el alcance del sistema educativo de Colombia.

Tabla 1. Consolidado nacional de los principales indicadores de la educación superior.

INDICADORES EDUCACIÓN SUPERIOR	DESCRIPCIÓN
Tasa de cobertura de educación superior	Muestra la relación entre los alumnos matriculados en el nivel de pregrado (técnico profesional, tecnológico y universitario) y la población proyectada entre 17 y 21 años, por tanto, mide la participación de los jóvenes y adultos que se encuentran efectivamente cursando un programa de formación en educación superior.
$\frac{\text{Población efectivamente matriculada en educación superior en pregrado}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} * 100$	
Nuevos cupos en educación superior por nivel de formación	Presenta la variación de la población atendida en educación superior según nivel de formación con respecto al año anterior.
$\frac{\text{Matrícula en educación superior según nivel de formación en el año } n}{\text{Matrícula en educación superior según nivel de formación en el año } n - 1} * 100$	
Participación de la matrícula de educación Técnica Profesional y Tecnológica en el total de la matrícula de pregrado	Mide la participación de la matrícula en los niveles de formación técnico profesional y tecnológico en el total de la matrícula de pregrado.
$\frac{\text{Población efectivamente matriculada en educación TyT en el año } n}{\text{Matrícula de pregrado en el año } n} * 100$	
Porcentaje de municipios con oferta en educación superior	Mide el porcentaje de municipios que según el reporte en el SNIES ofertan programas de educación superior, tanto presenciales como virtuales.
$\frac{\text{Número de municipios con reporte de matrícula en educación superior}}{\text{Número de municipios del país}} * 100$	
Tasa de tránsito inmediato	Proporción de bachilleres que ingresan a programas de educación superior en el año inmediatamente siguiente a la culminación de la educación media.
$\frac{\text{Estudiantes en primer curso de educación superior en el año } n}{\text{Graduados de educación media en el año } n - 1}$	
Docentes en tiempo completo equivalente	Estima el número de docentes en instituciones de educación superior expresados en tiempo de dedicación completo, es decir que se transforman los docentes de dedicaciones de medio tiempo o parciales y los docentes de cátedra en su equivalente en dedicación tiempo completo.

$\frac{\sum \text{Docentes de tiempo completo} + \sum \text{Docentes medio tiempo o parcial} /_2}{\sum \text{Docentes de cátedra} /_4}$	
Participación de estudiantes matriculados en programas de maestría y doctorados	Proporción del número de estudiantes matriculados en maestrías y doctorados con respecto al número de matriculados en programas de posgrado.
$\frac{\text{Estudiantes matriculados en programas de maestría y doctorado en el año } n}{\text{Número total de estudiantes matriculados en programas de posgrado en el año } n} * 100$	
Participación de la matrícula en programas con acreditación de alta calidad	Relación entre el número de estudiantes matriculados en programas de alta calidad en cada IES, frente al número total de matrícula de pregrado de alta calidad en el país.
$\frac{\text{Estudiantes matriculados en programas de alta calidad en la IES}}{\text{Matrícula total de pregrado de alta calidad}} * 100$	
Participación de la matrícula en Instituciones de Educación Superior acreditadas	Relación entre el número de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior acreditadas, frente al número total de matrícula en educación superior.
$\frac{\text{Estudiantes matriculados en IES acreditadas}}{\text{Matrícula total de Educación Superior}} * 100$	
Graduados por nivel de formación	Número de graduados según nivel de formación (técnico profesional, tecnólogo, universitario, especialización, maestría, doctorado)
$\sum \text{graduados según niveles de formación}$	
Participación de estudiantes graduados en programas de maestría y doctorados	Proporción del número de estudiantes graduados en maestrías y doctorados con respecto al número de graduados en programas de posgrado.
$\frac{\text{Estudiantes graduados en programas de maestría y doctorado}}{\text{Número total de estudiantes graduados en programas de posgrado}} * 100$	
Docentes en Instituciones de Educación Superior por máximo nivel de formación alcanzado	Número de docentes en Instituciones de Educación Superior por máximo nivel de formación (técnico profesional, tecnólogo, universitaria, especialización, maestría, doctorado)
$\sum_i \text{docentes según máximo nivel de formación}$ donde i = Instituciones de Educación Superior	
Participación de docentes en Instituciones de Educación Superior con maestría o doctorado	Proporción del número de docentes con maestría o doctorado con respecto al número total de docentes.
$\sum_i \text{docentes según máximo nivel de formación}$ donde i = Instituciones de Educación Superior	

Nota: Esta tabla muestra aquellos indicadores principales de educación superior y su respectiva descripción (Mineducación, 2022).

ESTADÍSTICAS GENERALES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE NORTE DE SANTANDER – 2022

Bien es sabido que algunos estudiantes se embarcan en la educación superior para mejorar sus perspectivas económicas, otros buscan la oportunidad de aprender y desarrollar una profesión de su interés y están menos preocupados por los retornos económicos. No obstante, independientemente de sus objetivos, muchos estudiantes realizan un análisis costo- beneficio cuando deciden embarcarse en la educación superior y qué opción elegir, Si van a la universidad, deberán afrontar los costos de matrícula y otros gastos como los relativos a los libros y el transporte, y al final lograr recibir un salario de graduado universitario una vez se gradúen (Deming & Figlio, 2016).

Últimamente se ha hecho una referencia reiterada a la crisis de la matrícula en educación superior, sin embargo, para la toma de decisiones de las IES e incluso para la formulación de la política pública es necesario realizar análisis más profundos que permitan revisar este tema con mayor detalle. Por esta razón, a continuación se presentan algunos datos sobre la evolución de la matrícula relacionada con áreas y núcleos base del conocimiento y por modalidades, que evidencian diferencias importantes a considerar e invitan a la construcción de nuevas preguntas e indicadores que aporten a la construcción de la mejor ruta que como país debemos tomar (ASCUN, 2020).

Tabla 2. Instituciones de Educación Superior que reportan estudiantes atendidos en programas ofertados en el Departamento Norte de Santander.

Nº	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	SECTOR IES	CARÁCTER IES	MATRÍCULA 2020	MATRÍCULA 2021
1	Universidad Francisco de Paula Santander	Oficial	Universidad	23,167	▲ 24,652
2	Universidad de Pamplona	Oficial	Universidad	21,135	▼ 21,013
3	Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA	Oficial	Institución tecnológica	10,940	▼ 8,607
4	Universidad Simón Bolívar	Privada	Universidad	3,313	▼ 3,252
5	Universidad de Santander	Privada	Universidad	2,800	▼ 2,738
6	Universidad libre	privada	Universidad	1,906	▼ 1,851
7	Corporación Universitaria Minuto de Dios	Privada	Institución universitaria/ escuela tecnológica	1,699	▲ 1,814
8	Fundación de Estudios Superiores Comfanorte	Privada	Institución tecnológica	1,467	▼ 1,210
9	Universidad Nacional Abierta y a Distancia	Oficial	Universidad	2,493	▲ 3,504
10	Instituto Superior de educación Rural	Oficial	Institución Tecnológica	1,322	▲ 1,520
11	Corporación Universitaria Remington	Privada	Institución Universitaria/ Escuela Tecnológica	395	▼ 329
12	Universidad Antonio Nariño	Privada	Universidad	383	▼ 362
13	Escuela Superior De Administración Publica	Oficial	Institución Universitaria/ Escuela Tecnológica	525	▲ 790
14	Universidad Santo Tomas	Privada	Universidad	152	▼ 137

Tabla 3. Número de matriculados por metodología en el departamento Norte de Santander.

METODOLOGÍA	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Presencial	50,433	46,077	53,553	57,073	60,523	64,085	65,291	64,790	62,936	63,755	62,411
Distancia (Tradicional)	9,034	8,414	6,998	7,238	6,796	6,376	6,076	5,432	5,410	6,632	7,357
Distancia (Virtual)	30	80	170	317	266	516	998	1,097	1,476	1,697	2,204
Total	59,497	54,571	60,721	64,628	67,585	70,977	72,365	71,319	69,822	72,084	71,972

Nota: Esta tabla muestra el número de matriculados por metodología en el departamento Norte de Santander, Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Tabla 4. Número de matriculados por sector en el departamento Norte de Santander.

SECTOR	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Oficial	49,628	47,539	47,509	51,929	54,614	57,695	59,161	59,856	58,887	59,582	60,094
Privada	9,869	7,032	13,212	12,699	12,971	13,282	13,204	11,463	10,935	12,502	11,878
Total	59,497	54,571	60,721	64,628	67,585	70,977	72,365	71,319	69,822	72,084	71,972

Nota: Esta tabla muestra el número de matriculados por sector en el departamento Norte de Santander, Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Tabla 5. Número de matriculados por nivel de formación en el departamento Norte de Santander.

NIVEL DE FORMACIÓN	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Técnica Profesional	916	712	1,124	1,087	1,125	1,005	1,213	1,153	955	433	295
Tecnológica	12,389	11,527	12,486	14,321	13,556	13,715	13,362	13,157	12,786	15,074	13,298
Universitaria	44,644	41,101	45,342	47,201	51,235	53,823	54,909	54,158	52,979	54,014	55,446
Especialización	1,225	913	1,240	1,336	1,155	1,423	1,633	1,674	2,029	1,432	1,549
Maestría	323	318	529	683	514	1,011	1,248	1,177	1,065	1,117	1,329
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	8	14	55
Total	59,497	54,571	60,721	64,628	67,585	70,977	72,365	71,319	69,822	72,084	71,972

Nota: Esta tabla muestra el número de matriculados por nivel de formación en el departamento Norte de Santander, Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Tabla 6. Número de matriculados por área de conocimiento en el departamento Norte de Santander.

ÁREA DE CONOCIMIENTO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Agronomía, veterinaria y afines	2,292	1,679	1,794	1,792	1,825	1,978	2,157	2,484	2,456	2,908	2,815
Bellas artes	1,333	1,286	1,796	2,128	2,015	1,979	1,920	1,888	1,758	2,189	1,997
Ciencias de la educación	5,765	5,355	4,727	5,128	5,474	6,005	6,340	6,035	5,740	5,688	5,838
Ciencias de la salud	5,270	4,715	4,460	4,373	4,503	4,718	5,157	5,432	5,668	6,384	6,738
Ciencias sociales y humanas	8,149	6,109	11,230	11,224	12,573	13,835	14,312	13,889	13,536	12,913	12,616
Economía administración contad.	18,733	18,016	17,079	18,128	17,882	18,092	17,660	17,190	17,324	18,967	18,408
Ingeniería arquitectura urbanismo	17,260	16,800	19,073	21,171	22,614	23,507	23,841	23,282	22,169	21,390	21,231
Matemáticas y ciencias naturales	695	611	562	684	699	863	978	1,119	1,171	1,189	1,225
Total	59,497	54,571	60,721	64,628	67,585	70,977	72,365	71,319	69,822	72,084	71,972

Nota: Esta tabla muestra el número de matriculados por área de conocimiento en el departamento Norte de Santander.

Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Tabla 7. Número de matriculados por género en el departamento Norte de Santander.

SEXO	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hombre	26,314	24,053	27,260	29,548	31,429	33,029	33,747	33,383	32,668	33,472	32,994
Mujer	33,183	30,518	33,461	35,080	36,156	37,948	38,618	37,936	37,154	38,612	38,978
Total	59,497	54,571	60,721	64,628	67,585	70,977	72,365	71,319	69,822	72,084	71,972

Nota: Esta tabla muestra el número de matriculados por género en el departamento Norte de Santander. **Fuente:** Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Tabla 8. Número de graduados por nivel de formación en el departamento Norte de Santander.

NIVEL DE FORMACIÓN	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Técnica Profesional	45	34	170	126	99	124	123	158	223	126	126
Tecnológica	1,962	2,007	2,295	2,307	2,166	2,385	2,992	3,055	3,410	2,167	3,212
Universitaria	5,686	8,297	9,266	6,943	7,208	6,657	6,831	7,202	7,352	7,269	8,545
Especialización	1,101	939	993	884	979	1,267	1,254	1,283	1,297	1,334	1,117
Maestría	44	65	96	117	170	174	337	529	415	249	437
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	8,838	11,342	12,820	10,377	10,622	10,607	11,537	12,227	12,697	11,145	13,437

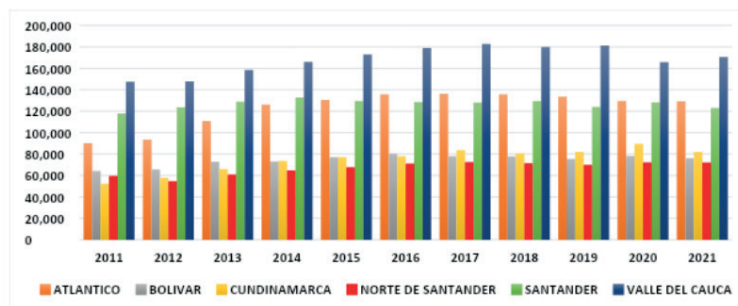
Nota: Esta tabla muestra el número de graduados por nivel de formación en el departamento Norte de Santander, Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Evolución Anual de la Matrícula de Pregrado Desde el Año 2011 en Adelante:

El ingreso de los estudiantes está determinado por los puntajes que obtienen los estudiantes en las pruebas de Estado o exámenes del Instituto Colombiano de Fomento a la Educación Superior (ICFES). Pruebas que tienen un carácter obligatorio y que evalúan los conocimientos adquiridos durante el ciclo secundario. Además, se debe tener presente que las instituciones universitarias exigen determinados puntajes para el acceso, que son ponderados según la carrera a la que se presenta el estudiante, por lo que las universidades tienen autonomía para determinar los puntajes y ponderaciones. En general, las universidades públicas exigen mayores puntajes que las privadas, pero en las instituciones universitarias públicas la matrícula es relativamente baja, ya que se cobra según el estrato social al que pertenece el estudiante (Orozco, 2016).

En la Figura 1 se puede observar el comparativo de matriculados en educación superior de Norte de Santander junto con otros 5 departamentos que se encuentran entre los más altos a nivel nacional, se excluyeron Antioquia y Bogotá ya que estos presentan matrículas elevadas por lo que podría opacar a los departamentos siguientes en la lista.

Figura 1. Número de matrícula de educación superior por departamento.



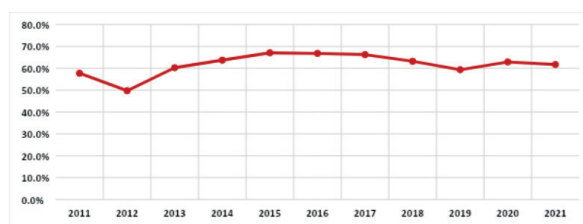
Nota: El gráfico representa 6 de los 8 departamentos con mayor número de matrículas de educación superior en Colombia, Antioquia y Bogotá se excluyeron para no desproporcionar la gráfica, Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Evolución Anual de la cobertura de Pregrado desde el año 2011 en adelante:

A pesar de los esfuerzos del gobierno, la ampliación de cobertura por sí misma, no brinda una solución a los factores individuales familiares, económicos y académicos que influyen en el riesgo permanencia de los estratos de menores ingresos a la educación superior, es así como en la medida en que se ofrezcan mejores condiciones de acceso, lo usuarios no puedan aprovecharlas; o también que se suponga que todos tienen iguales potencialidades iniciales que garanticen su buen desempeño (Orozco, 2016).

Por lo tanto, parecería que el aumento de la cobertura y mejoramiento de la equidad no van de la mano. Como podemos ver, en la Figura 2 se muestra el trayecto por el que ha pasado aquellos esfuerzos en función de mejorar la cobertura de la educación superior en la Ciudad de San José de Cúcuta a través de la última década.

Figura 2. Tasa de cobertura en educación superior en Cúcuta.



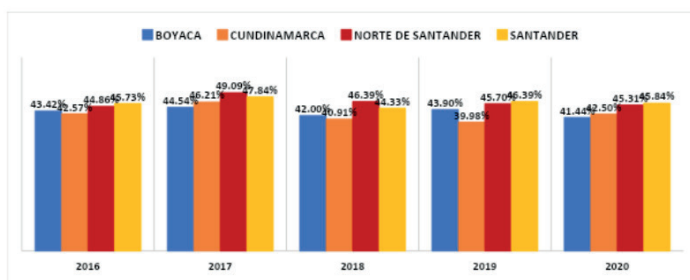
Nota: El gráfico muestra el comportamiento de cobertura en educación superior en el municipio de Cúcuta en la última década, Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

Evolución anual de la transición educativa en la región Centro Oriente Colombiano desde el año 2011 en adelante:

La posibilidad de que los estudiantes no se gradúen nos lleva a otro asunto importante: la inversión en educación superior conlleva riesgos que afectan a unos estudiantes más que a otros, ya que algunos están menos preparados académicamente para la educación superior y es más probable que abandonen (Gutiérrez et al., 2021).

En la Figura 3 se pueden observar los departamentos colombianos de la Región Centro Oriental Colombiano junto con su respectivo porcentaje de transición educativa comprendido en los últimos 5 años.

Figura 3. Tasa de transición educativa en la región centro oriente colombiano.



Nota: El gráfico representa el porcentaje de transición educativa de los 5 departamentos colombianos de la Region Centro Oriental. Fuente: Elaboración propia, datos tomados de SNIES 2022.

Estrategias para Reducir la Deserción de Estudiantes de Educación Superior.

Las estrategias para reducir la deserción tienen por objeto dar a conocer, entre los diferentes actores de la comunidad educativa, los mecanismos planteados desde el nivel nacional e institucional que permitan dar respuesta a los factores académicos, económicos y de orientación vocacional, identificados como determinantes de la deserción en educación superior (MinEducación, 2018).

Unas estrategias que se podrían implementar para busca facilitar el acceso y la permanencia de los estudiantes que se encuentran cursando programas técnicos y profesionales en instituciones de educación superior (SPADIES, 2018) podrían ser:

1. Apoyos académicos y capacidad institucional.

- 1.1. Monitoreo a la permanencia dentro del Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior.
- 1.2. Acompañamiento para la implementación de buenas prácticas.
- 1.3. Impulso a los procesos de Innovación Educativa y Uso de TIC.

2. Apoyos financieros

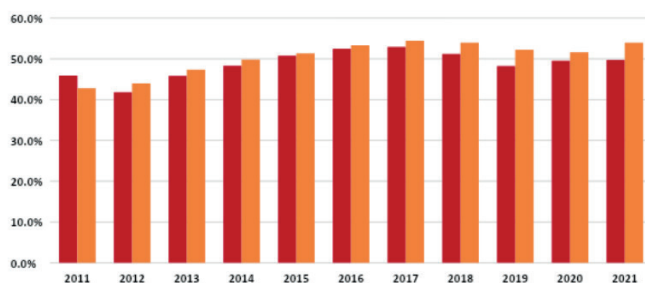
- 2.1. Mejores condiciones para el crédito educativo y subsidio de sostenimiento.
- 2.2. Modelo de Acompañamiento Integral al estudiante beneficiario del crédito educativo (MAIE).

3. Apoyos en orientación vocacional/profesional y articulación con la media.

- 3.1. Fortalecimiento de los procesos de orientación vocacional y profesional.
- 3.2. Plan de Formación Docente - PNDF.
- 3.3. Articulación entre todos los niveles educativos.

A continuación, En la Figura 4 se ilustra la tasa de deserción universitaria anual de educación superior en el departamento de Norte de Santander en comparación con la tasa de deserción nacional colombiana.

Figura 4. Tasa de deserción universitaria anual de Norte de Santander Vs Nacional Colombiana.



Nota: El gráfico representa el porcentaje de deserción universitaria anual del departamento de Norte de Santander vs Nacional Colombiana,
Fuente: Elaboración propia, Datos tomados de SNIES 2022.

MARCO NORMATIVO

El marco normativo de la educación superior en Colombia está constituido principalmente por la Ley 30 de 1992, que organiza el servicio público de educación superior. El artículo sexto, presenta como objetivos de la educación superior:

1. Profundizar en la formación integral de los colombianos.
2. Trabajar por la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento.
3. Prestar a la comunidad un servicio con calidad.

4. Ser factor de desarrollo científico, cultural, económico, político y ético a nivel nacional y regional.
5. Actuar armónicamente entre sí y con las demás estructuras educativas y formativas.
6. Contribuir al desarrollo de los niveles educativos que le preceden para facilitar el logro de sus correspondientes fines.
7. Promover la unidad nacional, la descentralización, la integración regional y la cooperación interinstitucional.
8. Promover la formación y consolidación de las comunidades académicas y la articulación con sus homólogas a nivel internacional.
9. Promover la preservación del medio ambiente sano y fomentar la educación y cultura ecológica.
10. Conservar y fomentar el patrimonio cultural del país.

En lo que respecta a las Instituciones de Educación Superior, éstas se encuentran constituidas por las Instituciones Técnicas Profesionales, las Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas (DPN, 2018).

El CONPES 3880 de 2016. tiene como objetivo declarar de importancia estratégica el proyecto de Apoyo para fomentar el acceso con calidad a la educación superior a través de incentivos a la demanda de Colombia (CONPES, 2016).

De acuerdo con el capítulo V de la Ley 30 de 1992 “artículo 85”, los ingresos y el patrimonio de las instituciones estatales u oficiales de Educación Superior (Anzola, 2011), estará constituido por:

- a. Las partidas que se le sean asignadas dentro del presupuesto nacional, departamental, distrital o municipal.
- b. Los bienes muebles e inmuebles que actualmente posean y los que adquieran posteriormente, así como sus frutos y rendimientos.
- c. Las rentas que reciban por concepto de matrículas, inscripciones y demás derechos.
- d. Los bienes que como personas jurídicas adquieran a cualquier título.

ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

En Colombia, el proceso de acreditación es voluntario y de naturaleza mixta, tanto pública como privada. Actualmente, en el país se acreditan en alta calidad tanto los programas en pregrado y posgrado como las instituciones. Por otra parte, la acreditación institucional permite reconocer y diferenciar el carácter de las instituciones como un todo, así como valorar el cumplimiento de su misión y su impacto social. Esta acreditación complementa y asume como requisito previo la acreditación de programas (Sarmiento, 2001).

El Departamento Norte de Santander cuenta con tres instituciones de Educación Superior Acreditadas en alta Calidad, dos de ellas Universidades Públicas como: UNIVERSIDAD DE PAMPLONA y la UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER seccional Cúcuta, y la Universidad LIBRE por institución privada.

CONCLUSIONES

Es importante y necesario un sistema de información que articule los indicadores de educación superior y el área de las estadísticas educativas, ya que existe clara necesidad de contar con información sólida, fiable y que se encuentre actualizada, de modo que al realizar análisis o estudios referentes al estado de la educación superior, se cuente con los datos necesarios para una efectiva evaluación de la situación.

Es fundamental que en el marco de la alianza de instituciones de Educación Superior SIES+ del departamento Norte de Santander, se definan estrategias colectivas para disminuir el porcentaje de deserción universitaria anual del departamento de Norte de Santander vs la deserción universitaria anual Nacional Colombiana.

Los esfuerzos de mejoramiento basados en métodos democráticos y participativos necesitan ser administrados cuidadosamente en el marco de la alianza de instituciones de Educación Superior SIES+ del Departamento Norte de Santander, con el objetivo de vincular los diferentes actores Universidad, Empresa, Sociedad, Estado, en la dinámica cambiante de la Educación Superior que atiende las necesidades regionales para la creación de programas académicos pertinentes al desarrollo del Departamento.

REFERENCIAS

- Anzola, G. (2011). Realidad de los posgrados en Colombia y su situación frente a la reforma de la ley 30. *Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica*, 14(2), 3–5.
- ASCUN. (2020). *Análisis breve de cifras de educación superior en Colombia*. Asociación Colombiana de Universidades.
- Bottani, N., & Tuijnman, A. (1994). International education indicators: framework, development and interpretation. ERIC, 21–35.
- CONPES. (2016). Declaración de importancia estratégica del proyecto de inversión apoyo para fomentar el acceso con calidad a la educación superior a través de incentivos a la demanda en Colombia. CONPES, 1–47.
- Deming, D. J., & Figlio, D. (2016). Accountability in US Education: Applying Lessons from K–12 Experience to Higher Education. *Journal of Economic Perspectives*, 30(3), 33–56. <https://doi.org/10.1257/jep.30.3.33>
- DPN. (2018, October 4). *Educación Superior*. DPN - Departamento Nacional de Planeación.
- Ferreira, M. M., Avitabile, C., Botero Álvarez, J., Haimovich Paz, F., & Urzúa, S. (2017). *At a Crossroads: Higher Education in Latin America and the Caribbean*. World Bank, Washington, DC. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1014-5>
- Gutiérrez, D., Díaz, J., & López, J. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *Hemeroteca.Unad.Edu.Co*, 2(1), 15–26. <https://doi.org/10.22490/27452115.4738>
- McMeekin, R. (1998). Estadísticas educativas en América Latina y el Caribe. *Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Desarrollo Sostenible, Unidad de Educación.*, 1–76.
- Melo-Becerra, L. A., Ramos-Forero, J. E., & Hernández-Santamaría, P. O. (2017). La educación superior en Colombia: situación actual y análisis de eficiencia. *Desarrollo y Sociedad*, 2017(78), 59–111. <https://doi.org/10.13043/DYS.78.2>
- Mineducación. (2022). *Fichas Técnicas de indicadores de educación superior*.
- MinEducación. (2018). *Estrategias para Reducir la Deserción. Cruzar La Meta*.
- Orozco, L. E. (2016). *Educación superior en Iberoamérica informe 2016*.
- Samper, P., Mercado, L., Portocarrero, J., & Yépez, S. (2021). La educación superior en Iberoamérica en tiempos de pandemia. *Fundación Carolina*, 11, 41–42.

- Sanabria, I. Z. (2020). Educación virtual: oportunidad para “aprender a aprender.” *Análisis Carolina*, 14. https://doi.org/10.33960/AC_42.2020
- Sarmiento, R. S. (2001). La experiencia de la acreditación en la educación superior de Colombia. *Anales de La Universidad Metropolitana*, 1, 151–168.
- SNIES. (2022, Septiembre 02). *Resumen Indicadores Educación Superior*.
- SPADIES. (2022). *Estadísticas de Deserción en Educación Superior*. Sistema Para La Prevención de La Deserción En Las Instituciones de Educación Superior.

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	Consolidado nacional de los principales indicadores de la educación superior	149
Tabla 2.	Instituciones de Educación Superior que reportan estudiantes atendidos en programas ofertados en el Departamento Norte de Santander	152
Tabla 3.	Número de matriculados por metodología en el departamento Norte de Santander	152
Tabla 4.	Número de matriculados por sector en el departamento Norte de Santander	153
Tabla 5.	Número de matriculados por nivel de formación en el departamento Norte de Santander	154
Tabla 6.	Número de matriculados por área de conocimiento en el departamento Norte de Santander	154
Tabla 7.	Número de matriculados por género en el departamento Norte de Santander	154
Tabla 8.	Número de graduados por nivel de formación en el departamento Norte de Santander	154

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Número de matrícula de educación superior por departamento	155
Figura 2.	Tasa de cobertura en educación superior en Cúcuta	155
Figura 3.	Tasa de transición educativa en la región centro oriente colombiano	156
Figura 4.	Tasa de deserción universitaria anual de Norte de Santander Vs Nacional Colombiana	157